

A forest worker wearing an orange helmet with a clear visor, large black earmuffs, and a black and orange work jacket. The jacket has a logo on the left chest that reads "Miljøministeriet Naturstyrelsen". He is holding a Stihl chainsaw. The background is a forest with tall trees.

Statsskovene – balance mellem træproduktion og biodiversitet



Fagligt Fælles
Forbund

Januar 2020

Landskabsværkstedet

v/ Jørgen Nimb Lassen og Charlotte Fischer

Om analysen

Landskabsværkstedet har for 3F udarbejdet en konsekvensanalyse af en omlægning af statens skove fra naturnær drift til urørt skov. Analysen har fokus på konsekvenserne for økonomi/beskæftigelse hhv. natur/klima. Denne pixi er et koncentrat af analysen.

Balance mellem flere hensyn

Den danske skovlov bestemmer, at de danske fredsskovpligtige skove skal drives ud fra flere hensyn. Ud over træproduktion skal skovene sikre miljø og friluftsliv samt landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier. Balance mellem disse mange hensyn er derfor en grundpræmis for driften af de danske skove. Formålet med især statsskovene er siden skovloven i 1989/2004 gået fra hovedvægt på produktion af træ til levering af "bløde ydelser": Naturmæssigt indhold, øget biodiversitet og rekreative ydelser.

Samtidig har Danmark to *pligtopgaver* af betydning for skovdriften:

- **Mindre CO₂:** Vi skal reducere vores CO₂-udledninger. Den dyrkede skov spiller en vigtig rolle i kraft af sin evne til at binde CO₂ og producere træ til substitution af fossile ressourcer og klimatunge materialer.
- **Bedre biodiversitet:** Vi skal forbedre vilkårene for skovens biodiversitet, herunder også de rødlistede og sjældne skovarter. Mange års hårdt fokus på effektiv skovdrift har skadet biodiversiteten.

Det er derfor en bunden opgave at finde den rette balance mellem de mange hensyn – og specielt mellem på den ene side natur og biodiversitet på den anden side klima og træproduktion.



Skoven som redskab for klima og biodiversitet

Klimaet

Danmark skal senest i 2050 nå nul emissioner netto. Det betyder, at enhver udledning skal modsvares af et tilsvarende optag af CO₂. Her kommer skovene i spil som effektiv klimaløsning. Et studie i tidsskriftet Nature har for nylig konkluderet, at træer og skov globalt har et unikt stort potentiale til at fjerne CO₂. Samme konklusion har FN's klimapanel.

Effekten er dobbelt:

- **CO₂-lagring:** Fordobler man skovarealet i Danmark, sådan som Folketinget besluttede i 1989, vil det fjerne ekstra 6,5 mio. CO₂ årligt svarende til udledningen fra næsten alle danske personbiler.

- **Substitution:** Man sparer CO₂ ved at omlægge landbrug til skovbrug og bruge træ i stedet for fossil energi og klimabelastende materialer som stål, beton og tegl. Klimapotentialet er derfor meget højt, især hvis de lavproduktive kulstofrige jorde udtages – og produktiviteten tilsvarende sættes op på øvrige landbrugsarealer for at undgå lækage. Dertil kommer også en gradvis omlægning af produktionen fra animalske til vegetabiliske proteiner.

Biodiversiteten

Skovene er vitale for planter og dyr i Danmark. I alt er ca. to tredjedele af de danske arter tilknyttet skov som deres primære levested.

Habitatdirektivet registrerer 44 terrestriske naturtyper i Danmark, heraf 10 skovnaturtyper. Af disse har blot 6 pct. en gunstig bevaringsstatus, mens hele 75 pct. har en stærkt ugunstig status. For samtlige skovnaturtyper er bevaringsstatus vurderet stærkt ugunstig.

Den danske biodiversitet er således under pres. For skovnaturtypernes vedkommende til dels på grund af mangel på variation, store træer, dødt ved, naturlig dynamik og hydrologi.

Danmark har ifølge FN og EU pligt til at passe bedre på sin natur. Danmarks nationale biodiversitetsstrategi "Naturplan Danmark" har til formål at sikre rigere natur og større trivsel for vilde dyr og planter – ikke mindst ved at udvikle store, sammenhængende og mere robuste naturområder. Regeringen har i lyset af det fortsatte pres på naturen bebudet en ny "biodiversitetspakke" i 2020.

To strategier

Der findes i dag groft tegnet to overordnede tilgange til, hvordan statsskovene skal udvikles til gavn for biodiversiteten.

- **Landsharing / funktionsintegration:** Tilhængerne af landsharing vil sikre biodiversitet ved at integrere naturhensyn i den løbende skovdrift. De er fortalere for *naturnær skovdrift*, der handler om at skabe en bedre balance mellem træproduktion og natur – bl.a. ved at sikre mere variation i skoven og lade naturen gøre en større del af arbejdet selv. De danske statsskove har siden 2005 været omlagt til naturnær skovdrift som det bærende princip – oprindeligt tænkt som sharing, men i dansk kontekst nok mest som et både-og. De første resultater af denne omlægning ses så småt, men det fulde billede vil først tegne sig over en trægeneration eller mere.
- **Landsparing / zonerings:** Tilhængerne af landsparing vil derimod indrette *naturrestater* helt uden produktion – nøje adskilt fra produktionsarealerne, der så drives mere intensivt for at give bedre plads til naturrestaterne. De er fortalere for på den ene side urørt skov og på den anden de mere intensive "klassiske" højskovdriftsmetoder, som de fleste private skove fortsat drives efter. I denne gruppe finder man Det Grønne Kontaktudvalg og flere danske biodiversitetsforskere, der ønsker at lægge statens skove urørte og overlade det til de private at stå for træproduktionen. De ser urørte skove som vitale for ikke mindst rødlistede arter og mener ikke, at naturnær skovdrift tilgodeser biodiversiteten godt nok – uagtet at det endnu er tidligt at dømme, da naturnær skovdrift har mindre end 15 år på bagen.

De to positioner efterlader det helt centrale spørgsmål:

- **Hvor meget mere biodiversitet kan man på sigt vinde ved at omlægge fra naturnær skovdrift til urørt natur?** I begge tilfælde, dvs. både mht. naturnær skovdrift og urørt skov, vil det tage en trægeneration eller måske mere for at virke efter hensigten. Det skal samtidig holdes op imod tabet for ikke mindst samfundsøkonomi, beskæftigelse og klima ved at gå fra naturnær skov til urørt natur.

Urørt skov allerede en vigtig del af statsskovene

- Der er i dag udlagt og udpeget i alt 16.600 ha urørt skov i statens skove. Finansloven lægger op til yderligere 8.000 ha., dvs. i alt 16.600-24.600 ha eller ca. 15-23 procent af statens skove. Det svarer stort set til den minimumsandel af urørt skov i statens skove, som anbefales i en analyse fra Københavns Universitet. Her er anbefalingen i alt 75.000 ha urørt skov fordelt med hhv. 22.000 ha urørte statsskove og 53.000 ha urørt privatskov.
 - Andelen af urørt privatskov er vurderet til ca. 30.000 ha, svarende til ca. 5-6 pct. af privatskovene. Lægges denne vurdering og KU's anbefaling til grund, er det altså privatskovene, der mangler at bidrage med ca. 23.000 ha yderligere urørt skov.
-

Urørt skov versus naturnær skov på fire bundlinjer

Analysen har fokus på fire bundlinjer ved at omlægge fra naturnær skovdrift til urørt skov:

Økonomi + beskæftigelse

Udlægning af urørt skov vil i første omgang ramme driftsøkonomi og beskæftigelse i Naturstyrelsen.

- **Tabte indtægter:** Naturstyrelsen vil miste hugstindtægter fra op mod 110.000 ha. Skovhugst udgør 35-40 pct. af Naturstyrelsens indtægter eller knap 270 mio.¹ i 2019.
- **Tabte arbejdspladser:** Det danske statsskovbrug beskæftiger direkte ca. 740 årsværk, herunder ca. 200 skov- og naturteknikere (skovarbejdere). Omlægning til urørt skov

i statsskovene vurderes at kunne ramme ca. halvdelen af Naturstyrelsens beskæftigede.

- **Økonomiske omkostninger:** De direkte omkostninger ved ophørt statslig skovdrift skønnes groft at løbe op i min. kr. 130 mio. om året². Ved udlæg til urørt skov vil der også fortsat være udgifter til f.eks. vedligeholdelse af veje, stier, bekæmpelse af invasive arter og anden naturpleje, selv om skovdriften stoppes. Ligesom der også fortsat skal betales ejendomsskat mv. Oveni kommer ekstra udgifter til forceret konvertering, tilsyn med dyr og mere intensiv publikumshåndtering, hvis man vil satse på ”urørt skov med store græssere”. Den samlede omkostning kan derfor løbe op i samlet min. 150-200 mio. årligt³ – svarende til en nutidsværdi på min. kr. 3,75-5 mia.⁴

En omlægning til urørt skov vil også påvirke det omgivende samfund bredere – med tab af arbejdspladser og en mindre selvforsyningsgrad af træ. Det giver en øget risiko for træforsyningssikkerheden i en stadig mere uforudsigelig fremtid med stigende fokus på truende klimaforandringer, brug af træ og grøn omstilling.

- **Samfundsøkonomi og arbejdspladser:** Meget groft regnet skønnes statsskovene at bidrage i gennemsnit med ca. 1,65 mia./årligt til BNP og beskæftiger 2.600 årsværk. Medtages også indirekte bidrag, stiger det til 3,5 mia. kr./år og måske op til 5.200 årsværk⁵. I hvor høj grad omlægning til urørt skov vil påvirke den danske økonomi og medføre tabte arbejdspladser, vil afhænge af, i hvilket omfang det tabte råtræ erstattes

af import, skovrejsning og/eller intensiveret drift i øvrige skove.

- **Tab af viden:** Et stop for al statslig skovdrift risikerer at ramme alle langsigtede kronologiske vidensopsamlingsprøveflader i statsskovene og dermed også de faglige skovbrugskompetencer. Samtidig vil privatskovbruget miste vigtig ny viden om bæredygtige metoder, plantevalg og fremtidsscenarier for en mere naturnær skovdrift i private skove. En omlægning til urørt statsskov kan dermed hæmme det private skovbrugs overgang til naturnær skovdrift.
- **Beslutningen er irreversibel:** Hvis først en skov er udlagt som urørt, vil det i mange tilfælde efter nogle år ikke længere være muligt at producere gavntre af acceptabel kvalitet. Her ”fanger bordet”, også selv om man måtte ønske at genoptage vedproduktionen f.eks. af hensyn til forsyningssikkerheden og grøn omstilling.

Parametre	Produktion, kr./ha/år	Andre indtægter, kr./ha/år	Udgifter - skovdrift, naturpleje, friluftsliv mv., kr./ha/år	Generalomkostninger, skat, adm. mv. (-renter), kr./ha/år	Forceret konvertering - natur, dyr, tilsyn mv., kr./ha/år	Antal ansatte, årsværk/ha/år	I alt, kr./ha/år
Virkemiddel							
Traditionel plantageskov	3.350	1.000	1.500	1.250		0,009	1.600
Naturnær skov med grønne hensyn ⁶	2.450	0	1.250	650		0,007	550
Urørt skov uden store græssere	0	0	Min. 650			0,002	650
Urørt skov med store græssere	0	0	Min. 650		150-600	0,003-0,004	800-1.250

Tabel 1: I tabellen gives et skøn over forskellige virkemidlers økonomiske potentiale. Skønnet på basis af Skovforeningen, Naturstyrelsen, Højbjerg Brauer Schultz (2018), Finansloven (2019) m.fl.



Klima

Skove er et effektivt middel til at lagre CO₂. De danske skove bidrager allerede til kulstoflagringen i dag med ca. 6 mio. ton CO₂/årligt eller lig hele den danske bilparks udledning på ét år.

- **Urørt skovs klimapotentiale:** Urørte skove binder i forhold til dyrkede skove i gennemsnit mere kulstof permanent i skovens levende vedmasse, som dødt ved og i jorden. På meget lang sigt ophobes i gennemsnit 225 ton – 625 ton CO₂/ha pr. trægeneration mere i urørte end i dyrkede skove. Urørt skov er derfor et vigtigt element i fremtidens danske skove.
- **Dyrkede skoves klimapotentiale:** Naturnært dyrkede skove rummer ikke desto mindre et betydeligt større klimapotentiale end urørte skove – og mindst lige så stort et potentiale som traditionelt dyrkede, ensartede og ensaldrende skove. Et forsigtigt skøn er, at mere naturnær skov på den lange bane kan føre til en betydelig CO₂-gevinst på min. 375-900 ton CO₂/ha pr. trægeneration sammenlignet med urørt skov.
- **Substitutionseffekten:** Dette skyldes især den dyrkede skovs substitutionspotentiale. Dvs. at man med naturnær skovdrift fortsat kan producere træ til erstatning for klimatunge materialer (stål, beton, mursten, plastik etc.) og biomasse til substitution af fossile brændsler (kul, olie og gas). Hvor stor denne substitutionseffekt er, afhænger ikke mindst af, hvad der kan produceres af de konkrete træarter på det givne areal.
- **Økonomiske CO₂-omkostninger:** Særligt ønsket om ”urørt skov med store græssere” kan på langt sigt føre til en markant mindre CO₂-effekt på op til 900 ton CO₂/ha pr. trægeneration. Den samfundsøkonomiske omkostning vil groft skønnet være på 49.500-450.000 kr./ha ved en CO₂-pris på hhv. kr. 55 og 500 – svarende til en nutidsværdi på 1,36-12,37 mia. ved en kalkulationsrente på 4 pct.

Parametre	Permanent CO ₂ -lager, ton CO ₂ /ha/100 år	Løbende CO ₂ -optag, gns., ton CO ₂ /ha/100 år	Permanent CO ₂ -lager (bygning, konstruktioner, møbler, mv.), ton CO ₂ /ha/100 år	Dødt ved, ton CO ₂ /ha/100 år	Jordbund, ton CO ₂ /ha/100 år	I alt, ton CO ₂ /ha/100 år
Virkemiddel						
Naturnær skov med grønne hensyn	300	1000	100 (-300)	20 (-30)	+107	1.527
Traditionel plantageskov	200	1000	100 (-300)	5	+107	1.412
Urørt skov, traditionel uden græssere	700	0	0	175	+157	1.032
Urørt skov med megaherbivorer	400	0	0	75	+157	632
Landbrug - baseline ⁷	0	0	0	0	0	0

Tabel 2: Skønnede forskelle på forskellige driftsformer/virkemidler ift. skovens CO₂-potentiale.

Biodiversitet

- **Urørt skov** er et vigtigt virkemiddel til at fremme biologisk mangfoldighed, herunder rødlistede arter. Derfor er det også vigtigt at fremme urørt skov – dog uden at det bliver for ensidigt. Ellers risikerer man at overse en række vigtige faktorer, f.eks. at nogle habitater og arter trives med en vis skovdrift. Marginaleffekten af dødt ved falder også i takt med mængderne. Kommer urørt skov over de 75.000 ha, som forskere på KU anbefaler, forventes marginaleffekten af yderligere urørt skov at falde.
- **Naturnært dyrkede skove** er bedre for biodiversiteten end intensiv traditionel skovdrift. Naturnære statsskove med urørt skov og andre grønne hensyn som f.eks. bevaring af evighedstræer og dødt ved og øget løvtræsandel skønnes på langt de fleste parametre at kunne måle sig med naturværdierne i helt urørt skov. Naturnære skove kan også bedre end f.eks. plantageskove og landbrug binde større urørte skovlandskaber sammen med helårsgræssende megaherbivorer.
- **Balance og både-og:** I hvilket omfang urørt skov bedre fremmer biodiversiteten end flersidig naturnær skovdrift, ved vi ikke for alvor. Vi mangler viden og gode baseline-studier – og der forskes i disse år intensivt i netop dette spørgsmål. Både dette forhold og Danmarks begrænsede areal taler for en balanceret strategi – med fokus på at fremme både biodiversitet og biokvalitet med variation og skovkontinuitet med store træer, døende og dødt ved, græsning og naturlig hydrologi.

Parametre	Karplanter	Skovlevende sommerfugle	Mykorrhizasvampe	Fugle	Pattedyr	Padder, andre	Jordboende smådyr	Jordboende planter	Vedboende biller	Vedboende svampe	Mosser / laver	Point
Virkemiddel												
Urørt skov med store græssere	++	++	++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	30
Naturnær skov med biodiv. hensyn	++	++	++	+++	+++	++	+++	+++	++	++	+++	27
Urørt skov, traditionel u. græssere	+	+	++	+++	++	++	+++	+++	++	++	+++	24
Naturnær skov, traditionel u. græssere	++	+	++	++	++	++	+++	+++	++	++	++	23
Plantageskov, traditionel u. græssere	++	+	++	++	++	++	+++	+++	+	+	+	20
Nye flersidige skove fra 90'erne	+	+	+	++	++	+	++	++	+	+	+	15
Landbrug uden grønne hensyn	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	0

Tabel 3: I tabellen gives et skøn over forskellige skoves naturpotentiale ift. forskellige artsgrupper. Skønnet på baggrund af bl.a. Johanssen m.fl. (2013).



Friluftsliv

Skovene er et yndet udflugtsmål for danskerne, der besøger skovene ca. 70 mio. gange om året. De naturnære drevne statsskove udgør alene de 40-50 mio. besøg, selv om de kun udgør 18 pct. af skovarealet.

- **Høj betalingsvillighed:** Befolkningen vil gerne skove og har høj betalingsvillighed for de rekreative værdier i skove – især når de er tæt på byerne. I tæt befolkede områder kan værdien nå helt op på 32.000 kr./ha/år, men ligger i gennemsnit lavere på 8.000 kr./ha/år.
- **Præference for blandingsskove:** Danskerne foretrækker en skov, hvor både alder, arter, drift og oplevelsesværdier varierer. Det er dog svært at vurdere, om betalingsvilligheden for biodiversitet i urørt skov er større eller mindre end biodiversitet knyttet til naturnær skov. Det kan derfor heller ikke siges, om befolkningen foretrækker urørt frem for naturnær skov.
- **Større uvished og risiko:** Påvirker urørt skov kvaliteten af offentlige adgangsforhold, tilgængelighed, veje, stier, skiltning mv., vil det kunne påvirke 'betalingsvilligheden'

negativt. Samme forhold gælder, hvis opsatte hegn og udsatte dyr begrænser eller ligefrem er til fare for offentligheden. Dertil kommer uvisheden om styring af publikum, der jo i princippet har lov at bevæge sig frit i statens skove, og om erstatningsansvar i en situation med langt flere risikotræer samt øget fare for nedfaldende grene og træer.

Konklusion og anbefalinger

Alle skovhabitatstyper i Danmark er i ugunstig tilstand. Danmark har derfor en bunden opgave, når det handler om at styrke biodiversiteten. I denne analyse er det undersøgt, hvilke konsekvenser det vil få for såvel økonomi og beskæftigelse, klima, biodiversitet som friluftsliv, hvis man omlægger statsskovene helt til urørt skov.

Hovedkonklusion

Urørt skov er vigtig for natur og biodiversitet. Vi ved dog ikke i dag, i hvilket omfang urørt skov er bedre for biodiversiteten end naturnær skovdrift med grønne hensyn, der på den lange bane og de fleste parametre vurderes at kunne måle sig med naturværdierne i traditionel urørt skov.

Til gengæld kan vi med stor sikkerhed sige, at en omlægning af alle statens skove til urørt skov vil påvirke Naturstyrelsens økonomi, samfundsøkonomien og beskæftigelsen negativt. Klimaeffekten vil også være negativ – især som følge af mindre substitution mellem træ og fossile brændsler og klimatunge materialer. Friluftslivet rammes også negativt, hvis urørt skov betyder mindre adgang, flere restriktioner og større utryghed for den almindelige færdsel og publikum i statsskovene.

Lægger man dertil, at Danmark er et lille land med begrænset areal, taler det for en strategi, hvor vi både når mindst de anbefalede 75.000 urørt skov og også gennemfører målrettede naturvenlige og naturnære tiltag i den øvrige skovdrift.

Anbefalinger

Anbefalingen er derfor på den baggrund en *balanceret både-og-strategi* med afsæt i statsskovenes omlægning til naturnær skovdrift.

- **Balanceret strategi:** Danmark bør udarbejde en balanceret natur- og klimavenlig strategi for den fremadrettede drift i skovene. Den skal sikre ikke alene biodiversitet, men også bedre biologisk kvalitet i vores dyrkede skovlandskaber.

Det får vi med både urørt skov og andre urørte naturarealer, men også ved at passe bedre på naturværdierne i det almindelige dyrkningslandskab. Det handler bl.a. om at skabe variation og skovkontinuitet med store træer, døende og dødt ved, lysåbne græssede naturarealer og naturlig hydrologi – netop grundtanken i statens naturnære skovdrift. Det skal afsættes tilstrækkelige midler, mandskab og tid til formålet. Samt tilstrækkelige midler til at styrke indsatsen, herunder medarbejdernes biologiske kompetencer og handlemuligheder.

- **Fordobling af skovareal:** Danmark bør fremskynde sin strategi med fordobling af skovarealet, så udtagning af urørt skov og grønne hensyn i driften sker i takt med, at skovarealet forøges nationalt, og selvforsyningsgraden med træ ikke yderligere forringes.
- **Mere urørt skov:** Vi kan gøre en afgørende forskel for den danske natur med mindst 75.000 ha urørt skov og over 20 m³ dødt ved/ha. Andelen af urørt skov i statsskovene er allerede stort set på det anbefalede minimum – med ca. 15-22 pct. af arealet eller ca. 16.600-24.600 ha. Heroverfor står privatskovene med en andel på kun ca. 30.000 ha eller ca. 5-6 pct. af privatskovene. For at nå det samlede mål vil privatskovene skulle bidrage med min. 53.000 ha urørt skov eller ca. 10 pct., der samtidig bør beskyttes ved lov. Danmark bør derfor især lægge en strategi for, hvordan privatskovene inddrages langt mere i omlægningen til naturnær skovdrift, mere urørt skov og dødt ved. Deres deltagelse er afgørende for at nå de 75.000 ha urørt skov og en generel langt bedre naturtilstand i de danske skove.
- **Forceret omlægning til naturnær skov:** Danmark bør fremskynde omlægningen af de statslige skovarealer til naturnær drift og struktur dér, hvor det vurderes bedst at gavne naturen uden at belaste økonomien hårdt.
- **Forskning:** Danmark bør styrke forskningen i urørt skov, hhv. naturnær skovdrift og ordnet skovdrift, og ikke mindst de forskellige driftsformers tilknyttede konsekvenser for hhv. biodiversitet og klima samt også den øvrige samfundsøkonomi, beskæftigelse og friluftslivet.

¹Se rapport + tabel 1: 2.450 kr./ha/år (2a) *110.000 ha (skovareal)) = ca. 270 mio. kr./år

²Se rapport + tabel 1: 1.200 kr./ha/år (2g+3g) *110.000 ha (skovareal)) = ca. 130 mio. kr./år

³Se rapport + tabel 1: 1.350 – 1.800 kr./ha/år (2g+4g) *110.000 ha (skovareal)) = ca. 150-200 mio. kr./år. jf. Naturstyrelsens (Altinget 27.1.15). Ifølge Naturstyrelsen nyere beregninger løber omkostningerne ved urørt statsskov i dag op i ca. 2.400 kr./ha/år (svar til Folketinget, 7.1.2020), mens universitetsforskere tidligere har beregnet sig frem til en omkostning på ca. 1.900 kr./ha/år, jf. 'Bevarelsen af biodiversiteten i de danske skove' (KU, 2016)

⁴Ved kalkulationsrente på 4 pct. bliver nutidsværdien i alt -> 150 – 200 mio. kr. / 0,04 = 3,75-5 mia. kr. Ved en kalkulationsrente på 2 pct. bliver nutidsværdien i alt -> 150-200 mio. kr. / 0,02 = 7,5-10 mia. kr.

⁵Se rapport: Bygger bl.a. på Højbjerg Brauer Schultz (2018)

⁶Naturnær skovdrift med grønne hensyn: FSC-PEFC certificeret, inkl. 20% urørt skov, bevaring af evighedsstræer til naturligt henfald og formuldning, øget andel af dødt ved, beskyttelse af gamle egetræer >300 år og gamle bøgetræer >200 år, græsning på ± permanente skovenge, sløjfning af dræn/grøfter, øget løvtræandel, fokus på naturlig selvforyngelse og lokalitetsbestemte skovudviklingstyper, stop for pesticidanvendelse og gødskning, mindsket jordbearbejdning mv. Den statslige naturnære skovs grønne hensyn har allerede medført et vist produktionstab ift. privat traditionel plantageskovdrift, der også har langt bedre muligheder for andre indtægter fra f.eks. udlejning af jagt.

⁷Landbrug er for en god orden skyldt sat til 0, selv om agerjord selvfølgelig også indeholder en stor mængde kulstof. Skemaet registrerer således kun den gennemsnitlige pulje af ekstra kulstof, der findes i hhv. almindelig og urørt skovjord ift. almindelig landbrugsjord.

“ En omlægning af alle statens skove til urørt skov vil påvirke Naturstyrelsens økonomi, samfundsøkonomien og beskæftigelsen negativt. ”



3F

Fagligt Fælles Forbund
Kampmannsgade 4
1790 København V
Tlf.: 70 300 300
www.3f.dk

Layout: 3F Kommunikationsafdeling